

Ranst, 19 juni 2018

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad
aan de Gemeentesecretaris
Gustaaf Peetersstraat 7
2520 Ranst

Mevrouw, Mijnheer,

Graag had N-VA volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraadszitting van 25/06/2018

Omgevingswerken Den Boomgaard

Interpellatie door Johan De Ryck:

Toelichtende nota:

Voor de 'omgevingswerken den boomgaard' werd er door het ontwerp bureau Carlier een raming opgemaakt van 283.146 euro.

In februari van dit jaar stelden wij nog vragen betreffende de prijs van deze investering. De schepen antwoordde toen dat het dossier geëvolueerd was met nieuwe inzichten en verder verfijnd werd waardoor de raming ook werd aangepast.

De werken werden gegund voor een bedrag van 312.024 euro.

Weerom een verhoging van de prijs met 10%.

In het verslag van nazicht van het ontwerp bureau Carlier lezen we dat er geen leemtes of ontbrekende eenheidsprijzen werden vastgesteld die de hogere prijs zouden kunnen rechtvaardigen, maar dat er 9 posten zijn waarbij de eenheidsprijzen significant hoger liggen dan de raming. Als uitleg lezen we dat de twee andere inschrijvers ook een hogere eenheidsprijs hadden opgegeven en dat er dus moet geconcludeerd worden dat de ramingsprijs onderraamd is.

Omdat er slechts 3 offertes ontvangen werden kan er geen gemiddelde bepaald worden en is een financiële controle van de totaalprijs niet mogelijk lezen we verder in het verslag.

In tweede orde lezen we dat het RSZ attest van het vierde kwartaal ontbreekt van de aannemer aan wie de werken gegund werden.

Onze vragen:

1. Hoe is het mogelijk dat er 9 posten zijn waarbij de eenheidsprijzen significant hoger liggen dan de raming?
2. Heeft het gemeentebestuur de ontbrekende documenten van de inschrijver ontvangen voorafgaand aan de gunning van de opdracht?